

Беларусь

Адвокаты и юристы под угрозой:
усиление преследования
представителей юридических
профессий в Беларуси

ИЮЛЬ 2021



СОДЕРЖАНИЕ

I.	ВВЕДЕНИЕ	1
	Об авторах	2
II.	КОНТЕКСТ: СИТУАЦИЯ В БЕЛАРУСИ	3
III.	ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: РОЛЬ АДВОКАТОВ И ЮРИСТОВ	5
IV.	БЕЗОСНОВАТЕЛЬНОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО И ДРУГИЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА НЕЗАВИСИМОСТЬ АДВОКАТОВ И ЮРИСТОВ	7
	A. Аресты, задержание и уголовное преследование адвокатов и юристов	7
	1. Анализ кейсов	8
	2. Правовой анализ	11
	B. Лишение лицензии и другие дисциплинарные меры	12
	1. Анализ кейсов	13
	2. Правовой анализ	17
	C. Внеочередная аттестация адвокатов	20
	1. Обзор	20
	2. Правовой анализ	21
	D. Преследование адвокатов	22
	1. Обзор	22
	2. Анализ	23
V.	ПОПРАВКИ К ЗАКОНУ ОБ АДВОКАТУРЕ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	24
	A. Обзор	24
	B. Правовой анализ	25
VI.	РЕКОМЕНДАЦИИ	26
	КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	27

I. ВВЕДЕНИЕ

Этот совместный отчет был подготовлен неформальной коалицией юридических организаций, включая Юристы за юристов (L4L), Центр по правам человека Американской ассоциации юристов (ABA CHR) и Институт прав человека Международной ассоциации юристов (IBAHRI). В нем обобщены тревожные тенденции давления на адвокатуру и отдельных адвокатов в Беларуси, отмеченные Советом по правам человека в резолюции 44/19.¹

В отчете описывается преследование правительством Беларуси оппозиции и подавление любой критики после президентских выборов 2020 года, в том числе давление на адвокатов, защищающих деятелей оппозиции и участников протестов, или высказывающихся о верховенстве права, отправлении правосудия и правах человека. В отчете приводятся примеры различных публично доступных кейсов из практики, чтобы проиллюстрировать преследование, запугивание, препятствия и вмешательство, которым подвергались адвокаты в Беларуси после оспариваемых выборов президента Александра Лукашенко в августе 2020 года. Публичные кейсы² не только иллюстрируют влияние репрессий со стороны правительства на отдельных адвокатов, но также позволяют выявить вызывающую обеспокоенность тенденцию вмешательства в независимость адвокатуры в Беларуси и нарушения прав адвокатов на свободу выражения мнений, собраний и ассоциаций.

Акция протеста в Минске, Беларусь
Фото Кредит: Яна Шнипельсон, 2020



¹ Совет по правам человека, *Резолюция, принятая Советом по правам человека 17 июля 2020 г.*, UN Doc. A / HRC / RES / 44/19 (2020), <https://undocs.org/A/HRC/RES/44/19> (выражая «сохраняющуюся обеспокоенность» необоснованными ограничениями свободы мирных собраний, ассоциаций и выражения мнений, что привело к «задержанию правозащитников, членов оппозиции [...] и других членов гражданского общества» и выражая сожаления по поводу давления на адвокатов).

² Краткое изложение отдельных кейсов в этом отчете содержит только информацию, взятую из общедоступных источников.

ОБ АВТОРАХ

Юристы для юристов (L4L) — это независимый и неполитический фонд, который стремится содействовать надлежащему функционированию верховенства права, добиваясь свободы и независимости адвокатуры. L4L поддерживает адвокатов, которые сталкиваются с репрессиями, ненадлежащим вмешательством или необоснованными ограничениями при исполнении своих профессиональных обязанностей по всему миру. L4L получила специальный консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете ООН в июле 2013 года.

Центр по защите прав человека Американской Ассоциации Юристов (АВА) продвигает и защищает права человека во всем мире, мобилизуя юристов для помощи адвокатам, которые находятся под угрозой, защиты уязвимых сообществ и привлечения правительств к ответственности в соответствии с законом. АВА - крупнейшее добровольное объединение юристов и адвокатов в мире. Как ведущий национальный голос юридической профессии, АВА работает над улучшением отправления правосудия, продвигает программы, которые помогают адвокатам и судьям в их работе, аккредитует юридические университеты, обеспечивает непрерывное юридическое образование и работает над формированием общественного понимания важности верховенства права во всем мире. Центр по защите прав человека АВА следит за судебными процессами и оказывает бесплатную помощь правозащитникам из групп риска в более чем 60 странах. Данный отчет был подготовлен внешними независимыми юристами и экспертами, работающими на добровольных общественных началах, а также штатными юристами, работающими в Центре по защите прав человека Американской Ассоциации Юристов/АВА, и он отражает лишь их точку зрения. Он не был одобрен Палатой Делегатов, или Советом Управляющих Американской Ассоциации Юристов и поэтому его не следует толковать в качестве документа, отражающего политику Американской Ассоциации Юристов в целом. Кроме того, ничто в данном отчете не следует рассматривать в качестве юридической консультации по отдельно представленному, конкретному делу.

Институт прав человека Международной ассоциации юристов (ИВАНРИ), отдельная и финансово независимая организация, работает с мировым юридическим сообществом в целях продвижения и защиты прав человека и независимости юридической профессии во всем мире. ИВАНРИ обеспечивает обучение в области прав человека и техническую помощь практикующим юристам и учреждениям, повышая их способность эффективно продвигать и защищать права человека в условиях правосудия и верховенства права. Являясь ведущей международной организацией по установлению фактов, ИВАНРИ готовит экспертные отчеты с ключевыми рекомендациями, предоставляя своевременную и достоверную информацию о правах человека и адвокатской деятельности. ИВАНРИ поддерживает адвокатов и судей, которые подвергаются произвольному преследованию, запугиванию или аресту, посредством адвокатирувания и наблюдения за судебными процессами. В основе целевых проектов ИВАНРИ по наращиванию потенциала и адвокатируванию лежит акцентирование внимания на актуальных вопросах прав человека, включая проблемы бедности, сексуальной ориентации и отмену смертной казни.

II. КОНТЕКСТ: СИТУАЦИЯ В БЕЛАРУСИ

После широко оспариваемых президентских выборов 2020 года в Беларуси, на которых Александр Лукашенко объявил свою сокрушительную победу, белорусское правительство начало «повсеместное жестокое подавление» оппозиции.³ Репрессии со стороны правительства привели к массовым протестам по всей стране, тысячам арестов, и вынужденному отъезду за границу влиятельных деятелей оппозиции.⁴ Поступали «многочисленные достоверные сообщения о том, что в ответ на эти протесты правоохранительные органы применяли неоправданное насилие и пытки против гражданского населения.»⁵ По словам директора Human Rights Watch по Европе и Центральной Азии, в 2020 году «белорусское правительство побило свой ужасающий рекорд жестокости и репрессий».⁶

Журналисты, деятели оппозиции, гражданские активисты и

правозащитники (включая адвокатов) входят в число тех, кто был арестован или иным образом преследовался правительством Лукашенко.⁷ Вскоре после выборов в августе 2020 года белорусские адвокаты, которые якобы участвовали в мирных протестах, представляли лидеров оппозиции или предполагаемых участников протестов, или делали публичные заявления о состоянии верховенства права или нарушениях прав человека в Беларуси, подверглись запугиванию и преследованию, обвинениям в административных и уголовных делах, внеочередной аттестации, а некоторые лишились лицензии на осуществление адвокатской деятельности.⁸

Верховный комиссар ООН по правам человека сообщила, что с 9 августа по 30 ноября 2020 года «было возбуждено более 1000 уголовных дел против мирных протестующих, членов и сторонников оппозиции, журналистов,

³ См. Human Rights Watch, *Belarus: Unprecedented Crackdown* (Беларусь: беспрецедентные репрессии), 13 января 2021, <https://www.hrw.org/news/2021/01/13/belarus-unprecedented-crackdown>;

⁴ См. там же; BBC, *Belarus President Alexander Lukashenko under Fire* (Президент Беларуси Александр Лукашенко под шквалом критики), (11 сентября 2020), <https://www.bbc.com/news/world-europe-53637365>.

⁵ Центр по защите прав человека Американской ассоциации юристов (CHR ABA), *БЕЛАРУСЬ: Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий Людмилы Казак, Константина Михеля, Максима Конона и Михаила Кирилюка* (май 2021), стр. 2, https://www.americanbar.org/content/dam/aba/administrative/human_rights/justice-defenders/belarus-disbarment-russian.pdf [далее CHR ABA Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий] (внутренние ссылки опущены).

⁶ Human Rights Watch, *Беларусь: беспрецедентные репрессии*, см. примечание 3 выше.

⁷ Human Rights Watch, *Беларусь: беспрецедентные репрессии*, см. примечание 3 выше.

⁸ ABA CHR Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий, см. примечание 5 выше; см. также ABA CHR (2020), *Беларусь: Предварительный отчет о лишении Александра Пыльченко лицензии адвоката* https://www.americanbar.org/groups/human_rights/reports/belarus-disbarment-russian/ [далее ABA CHR Беларусь: Предварительный отчет].

правозащитников, адвокатов и других лиц, критикующих правительство».⁹ В период с августа 2020 года по май 2021 года как минимум 17 адвокатов были лишены лицензии на осуществление адвокатской деятельности.¹⁰ Большинство, если не все из этих адвокатов представляли лидеров оппозиции и участников протестов, или сами участвовали в протестах, или публично критиковали правительство Лукашенко.¹¹ Таким образом, уголовные обвинения, лишение адвокатской лицензии и другие меры рассматриваются международным правозащитным сообществом как политически мотивированные.¹² Послевыборные преследования, аресты, задержания и лишение адвокатов лицензий на осуществление адвокатской деятельности в Беларуси иллюстрируют вызывающую обеспокоенность тенденцию

наказания адвокатов за законное выполнение ими своих профессиональных функций и/или осуществление ими права на свободу выражения мнений и свободу собраний.

Помимо индивидуального преследования адвокатов, правительство Беларуси приняло поправки к Закону об адвокатуре и адвокатской деятельности в Беларуси, которые повлияли на профессию адвоката в целом. Новые поправки «серьезно ограничат права и независимость белорусских адвокатов».¹³ Новые поправки иллюстрируют еще одну тревожную тенденцию в Беларуси - посягательство правительства на управление адвокатурой и желание правительства подорвать её независимость.

⁹ Совет по правам человека, *Ситуация с правами человека в Беларуси в контексте президентских выборов 2020 года, Отчет Верховного комиссара ООН по правам человека*, UN Doc. A/HRC/4 (15 февраля 2021), пар. 43 [далее Отчет Верховного комиссара ООН по правам человека].

¹⁰ CHR ABA Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий, см. примечание 5 выше.

¹¹ Там же.

¹² Там же, стр. 4.

¹³ Там же.

III. ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: РОЛЬ АДВОКАТОВ И ЮРИСТОВ

Адвокаты и юристы вместе с судьями и прокурорами играют жизненно важную роль в отправлении правосудия и поддержании верховенства права. Они также являются ключевыми фигурами для обеспечения защиты прав человека, включая право на эффективные средства правовой защиты, соблюдение надлежащей правовой процедуры, справедливое судебное разбирательство и свободу от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Их работа необходима для формирования и поддержания общественного доверия к правовой системе и для обеспечения эффективного доступа к правосудию для всех. Таким образом, независимость адвокатов и юристов считается основополагающим принципом международного права.¹⁴

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), государством-участником которого является Беларусь, гарантирует всем людям право на адвоката и равенство перед судом.¹⁵ Со своей стороны, адвокаты - как «ответственные сотрудники отправления правосудия» - должны всегда поддерживать честь и достоинство своей профессии.¹⁶ Более того, адвокаты, которым поручено одновременно защищать права своих клиентов и «отстаивать интересы правосудия», должны «действовать независимо и добросовестно в соответствии с законом и признанными нормами и профессиональной этикой юриста».¹⁷ Однако там, где неправомерное вмешательство или репрессии становятся широко распространенными и систематическими, это создает атмосферу, в которой адвокаты могут в конечном итоге

¹⁴ Human Rights Watch (2008), *‘Walking on Thin Ice’: Control, Intimidation and Harassment of Lawyers in China*, («Хожение по тонкому льду»: контроль, запугивание и преследование адвокатов в Китае), <https://www.hrw.org/reports/2008/china0408/china0408web.pdf> [далее - Human Rights Watch, *Хожение по тонкому льду*].

¹⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах, 16 декабря 1966 г., 999, T.I.A.S. 92-908, U.N.T.S. 171 [далее - МПГПП], ст. 14.

¹⁶ *Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов* [далее - Основные принципы ООН], принятые восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 года, Принцип 12, https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml; *Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование*, принятые восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 года, Принцип 3, <https://www.un.org/ruleoflaw/blog/document/guidelines-on-the-role-of-prosecutors/>.

¹⁷ Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, см. примечание 16 выше, Принцип 14.

отказываться представлять клиентов в делах, связанных с политически чувствительными или спорными вопросами, из-за страха стать объектом преследований или актов возмездия.¹⁸ Это серьезно подрывает право на эффективное юридическое представительство, а также независимость адвокатуры, надлежащее функционирование верховенства права и защиту прав человека.

Роль адвокатов и юристов в защите верховенства права и прав человека приобретает все большее значение в контексте нынешних усиливающихся репрессий в Беларуси. Однако, несмотря на свою ключевую роль, адвокаты и юристы в Беларуси не могут независимо выполнять свои профессиональные обязанности из-за многочисленных форм запугивания и других видов вмешательства в их деятельность.

Акция протеста в Минске, Беларусь
Фото Кредит: Наталья Рак, 2020



¹⁸ См., напр, Human Rights Watch, *Хождение по тонкому льду*, см. примечание 14 выше, стр. 4-5.

IV. БЕЗОСНОВАТЕЛЬНОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО И ДРУГИЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА НЕЗАВИСИМОСТЬ АДВОКАТОВ И ЮРИСТОВ

Государственные органы Беларуси прибегли к ряду тактик, которые нарушают независимость адвокатов в нарушении международного права и стандартов. Согласно международным стандартам, адвокаты не должны подвергаться запугиванию, воспрепятствованию, преследованиям или неоправданному вмешательству в их деятельность.¹⁹ Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся роли юристов (Основные принципы ООН), также предусматривают, что правительства должны обеспечивать, чтобы юристы «не подвергались судебному преследованию и судебным, административным, экономическим или другим санкциям за любые действия, совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой, а также угрозам такого преследования и санкций».²⁰

Однако после президентских выборов в августе 2020 года белорусские адвокаты, работающие по особо значимым делам, подвергались (судебным) преследованиям, произвольным арестам, задержаниям, административному наказанию, уголовному преследованию и

дисциплинарным санкциям, включая лишение лицензии на осуществление адвокатской деятельности. Белорусские власти не только не выполнили свою обязанность по защите адвокатов от такого преследования и от санкций за выполнение ими своей профессиональной деятельности, но и, по всей видимости, стали источником преследования и санкций, которым подверглись адвокаты. В результате адвокатам в Беларуси фактически запрещено независимо выполнять свои профессиональные обязанности.

Адвокатура, которую контролируют, которой манипулируют или которая находится под ненадлежащим влиянием со стороны политиков или любой другой третьей стороны, не может эффективно выполнять свои обязанности по обеспечению справедливого и эффективного отправления правосудия и соблюдения верховенства права.

A. АРЕСТЫ, ЗАДЕРЖАНИЕ И УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ АДВОКАТОВ И ЮРИСТОВ

Уголовные обвинения против адвокатов и юристов предъявлялись в контексте

¹⁹ Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, см. примечание 16 выше, Принцип 16 (а).

²⁰ Там же, Принцип 16 (b).

протестов после выборов. Верховный комиссар ООН по правам человека в своем недавнем отчете о ситуации с правами человека в Беларуси отметила, что «согласно официальным источникам, в период с 9 августа по 30 ноября [2020] было возбуждено более 1000 уголовных дел в отношении мирных демонстрантов, членов и сторонников оппозиции, журналистов, правозащитников, адвокатов и лиц, критикующих правительство».²¹ На момент написания настоящего отчета ещё не завершены уголовные дела в отношении ряда адвокатов, которым, по всей видимости, предъявлены политически мотивированные обвинения в связи с их профессиональной деятельностью, т.к. они представляли в судах мирных протестующих и деятелей оппозиции, либо реализовывали свои собственные права на свободу выражения мнений, собраний и/или ассоциации. Приведенный ниже анализ конкретных кейсов основан на общедоступной информации.

1. АНАЛИЗ КЕЙСОВ

Максим Знак

Господин Знак представлял Виктора Бабарико, претендента в кандидаты на президентских выборах, которому не разрешили официально зарегистрироваться. Он также оказывал юридическую помощь Светлане Тихановской, бывшему кандидату в президенты, которая сейчас находится в изгнании, и Марии Колесниковой, соруководителю Координационного совета. По нашей информации, адвокат Максим Знак был задержан в сентябре 2020 года по обвинению в «призывах к действиям, направленным на причинения вреда национальной безопасности» в нарушение статьи 361 (3) Уголовного кодекса Беларуси.²² Его забрали из офиса Координационного совета 9 сентября 2020 года неизвестные люди в балаклавах.²³ На момент задержания г-н Знак считался последним активным членом Президиума Координационного совета.²⁴

²¹ Отчет Верховного комиссара ООН по правам человека, см. примечание 9 выше, пар. 43.

²² Lawyers for Lawyers, *Joint letter on the arrest and detention of Maksim Znak and Ilya Salei* (Совместное письмо об аресте и задержании Максима Знака и Ильи Салея) (23 сентября 2020), <https://lawyersforlawyers.org/en/joint-letter-on-the-arrest-and-detention-of-maksim-znak-and-illia-salei/>; Lawyers for Lawyers, *Joint statement on the repression of lawyers in Belarus* (Совместное заявление о репрессиях в отношении адвокатов в Беларуси) (10 марта 2021), <https://lawyersforlawyers.org/joint-statement-on-the-repression-of-lawyers-in-belarus/>.

²³ Luke Harding, *Belarus opposition figure Maxim Znak taken from office by masked men* (Белорусский оппозиционер Максим Знак задержан в офисе людьми в масках), THE GUARDIAN (9 сентября 2020), <https://www.theguardian.com/world/2020/sep/09/belarus-opposition-figure-maksim-znak-taken-from-office-by-masked-men>

²⁴ Lawyers for Lawyers, *Lawyers who have represented Belarusian opposition leaders are subject to persecution* (Адвокаты, которые представляли лидеров белорусской оппозиции, подвергаются преследованию) (14 апреля 2021), <https://lawyersforlawyers.org/lawyers-who-have-represented-belarusian-opposition-leaders-are-subject-to-persecution/> [далее - *Lawyers for Lawyers, Адвокаты, которые представляли лидеров белорусской оппозиции*].

В феврале 2021 года ему были предъявлены дополнительные обвинения, включая сговор с целью захвата государственной власти неконституционным путем и создание экстремистского образования.²⁵ Эти обвинения, которые также были предъявлены бывшей клиентке г-на Знака Марии Колесниковой, караются лишением свободы на срок до 12 лет.²⁶ Г-н Знак отрицает все обвинения, но по-прежнему находится в СИЗО.

Илья Салей

Господин Салей также представлял Виктора Бабарико и Марию Колесникову и также был арестован 9 сентября 2020 года. Впоследствии ему было предъявлено обвинение в том же уголовном преступлении, которое первоначально было предъявлено Максиму Знаку - «призыв к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности Беларуси».²⁷ 17 октября 2020 года его заключение под стражу

было заменено домашним арестом.²⁸ Затем, 16 апреля 2021 года, адвокат Салей был освобожден под залог и может свободно передвигаться по стране и работать. Но он «остается в статусе обвиняемого» по статье 361 Уголовного кодекса и обязан явиться в случае вызова следственными органами или судом.²⁹

Лилия Власова

Лилия Власова, юрист, международный медиатор и член президиума Координационного совета, состоящего из семи человек, была задержана 31 августа 2020 года после обыска в её доме сотрудниками Комитета государственного контроля, государственного органа, ответственного за экономический аудит и борьбу с коррупцией.³⁰ Обыск проводился якобы в связи с расследованием предполагаемых налоговых нарушений компаниями, принадлежащими её сыну.³¹ 9 сентября 2020 года - в день ареста Максима Знака и Ильи Салея - г-же Власовой было предъявлено обвинение в уклонении от уплаты налогов по статье

²⁵ Matthias Williams, *Two opponents of Belarus leader face more jail time as he floats reform* (Двум оппонентам белорусского лидера грозит больший срок тюремного заключения, в то время как он предлагает реформу), REUTERS (12 февраля 2021), <https://www.reuters.com/article/us-belarus-politics/two-opponents-of-belarus-leader-face-more-jail-time-as-he-floats-reform-idUSKBN2AC12E>.

²⁶ Там же.

²⁷ Human Rights Watch, *World Report 2021: Belarus (2021)* (Отчёт о состоянии прав человека в мире 2021: Беларусь (2021)), <https://www.hrw.org/world-report/2021/country-chapters/belarus>.

²⁸ Lawyers for Lawyers, *Совместное заявление о репрессиях в отношении адвокатов в Беларуси*, см. примечание 24 выше.

²⁹ *Илье Салею изменили меру пресечения с домашнего ареста на залог*, REFORM.by (16 апреля 2021 г.), <https://reform.by/217530-ile-saleju-izmenili-meru-presechenija-s-domashnego-aresta-na-zalog>; *Harassment of Lawyers in Belarus after the 2020 Elections* (Преследование адвокатов в Беларуси после выборов 2020 г.), Defenders.by, <https://defenders.by/lawyers-persecution-2020#levanchuk> (последнее посещение 28 мая 2021 г.).

³⁰ Amnesty Int'l, *Public Statement, Belarus: 'They are Stealing the Best of Us'. Arbitrary Arrests and Forced Expulsion of Leading Opposition Activists* (Публичное заявление Amnesty International «Они крадут лучших из нас»: Произвольные аресты и принудительная высылка ведущих активистов оппозиции) (10 сентября 2020 г.), <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR4930402020ENGLISH.pdf>.

³¹ Там же; Lawyers for Lawyers, *Совместное заявление о репрессиях в отношении адвокатов в Беларуси*, см. примечание 22 выше.

243 Уголовного кодекса.³² Сообщается, что в октябре 2020 года ее отпустили под домашний арест.³³ Впоследствии домашний арест был отменен вместе с другими ограничениями.³⁴

Леонид Судаленко

Леонид Судаленко - юрист и правозащитник, который на протяжении многих лет представлял интересы жертв нарушений прав человека в Комитете ООН по правам человека против правительства Беларуси. Г-н Судаленко был задержан 18 января 2021 года, и при обыске в его офисе были изъяты конфиденциальные материалы переписки с Комитетом.³⁵ Впоследствии ему было предъявлено обвинение по Уголовному кодексу Беларуси в «организации и подготовке действий, грубо нарушающих общественный порядок, и

финансировании такой деятельности».³⁶ Он остается в СИЗО в Гомеле.³⁷

Сергей Дроздовский и Олег Граблевский

Сергей Дроздовский и Олег Граблевский, юристы-правозащитники, представляющие Офис по правам людей с инвалидностью (ОПЛД), организацию, которая инициировала процесс ратификации Беларусью Конвенции ООН о правах инвалидов, были задержаны в начале февраля 2021 г.³⁸ 21 января 2021 года Департамент финансовых расследований (ДФР) Комитета государственного контроля посетил офисы ОПЛД и дома Сергея Дроздовского и Олега Граблевского.³⁹ Затем 2 февраля ДФР вызвали г-д Дроздовского и Граблевского и провели семичасовой допрос этих двух мужчин без присутствия

³² American Bar Association, Letter to Hon. Alyaksandr Ryhoravich Lukashenka, President of the Republic of Belarus regarding the imprisonment of lawyers Maksim Znak, Illia Salei and Liliya Vlasova (Письмо уважаемому Александру Григорьевичу Лукашенко, президенту Беларуси, о заключении под стражу юристов Максима Знака, Ильи Салея и Лилии Власовой), 22 октября, 2020, https://www.americanbar.org/content/dam/aba/administrative/human_rights/justice-defenders/detention-of-lawyers-belarus.pdf (далее – Письмо АВА Президенту Беларуси, октябрь 2020); *Преследование адвокатов в Беларуси после выборов 2020 г., см. примечание 29 выше.*

³³ Письмо АВА Президенту Беларуси, октябрь 2020, см. примечание 32 выше.

³⁴ *Марии Колесниковой предъявили окончательное обвинение*, НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ, 12 мая 2021, <https://www.currenttime.tv/a/marii-kolesnikovoy-predyavili-okonchatelnoe-obvinenie/31251343.html>.

³⁵ Lawyers for Lawyers, *Совместное заявление о репрессиях в отношении адвокатов в Беларуси*, см. примечание 22 выше.

³⁶ *Там же*; см. также *Frontline Defenders, Human Rights Defenders Leanid Sudalenka and Maryia Tarasenko Detained in Gomel* (Правозащитники Леонид Судаленко и Мария Тарасенко задержаны в Гомеле), <https://www.frontlinedefenders.org/en/case/human-rights-defenders-leanid-sudalenka-and-maryia-tarasenka-detained-gomel> (по состоянию на 27 мая 2021).

³⁷ Lawyers for Lawyers, *Совместное заявление о репрессиях в отношении адвокатов в Беларуси*, см. примечание 22 выше.

³⁸ International Federation for Human Rights (FIDH), *Belarus: Arbitrary detention of Siarhei Drazdouski and Aleh Hrableuski* (Беларусь: Произвольное задержание Сергея Дроздовского и Олега Граблевского) (12 февраля 2021), <https://www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/belarus-arbitrary-detention-of-siarhei-drazdouski-and-aleh-hrableuski>

³⁹ Human Rights Watch, *et al., Belarus: End reprisals against human rights defenders* (Беларусь: Остановите репрессии против правозащитников), 18 марта 2021, https://www.hrw.org/sites/default/files/media_2021/03/EUR4938542021ENGLISH.pdf.

законного представителя.⁴⁰ На следующий день мужчин снова вызвали на допрос, и г-на Дроздовского поместили под домашний арест, а г-на Граблевского задержали.⁴¹ Точные обвинения против них неизвестны, поскольку их адвокаты были вынуждены дать подписку о неразглашении.⁴² Тем не менее, считается, что действия, предпринятые ДФР, были частью уголовного дела, возбужденного против двух юристов «в связи с их участием в марше инвалидов 15 и 22 октября 2020 года, а также с связи с оказанием ими правовой поддержки арестованным в ходе протестов».⁴³

Марина Дубина

Марина Дубина, юрист, экологическая правозащитница и исполнительный директор НПО Экодом, была арестована 6 октября 2020 года и через два дня приговорена к 13 дням административного ареста за участие в мирной акции протеста в Минске 23 сентября 2020 года.⁴⁴ Из-за плохих условий в тюрьме после освобождения она заболела бронхитом.⁴⁵

2. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Увеличение числа арестов, задержаний и уголовных преследований адвокатов и юристов в Беларуси, имевшее место после президентских выборов в августе 2020 года, явно идёт в разрез с гарантиями для адвокатов, предусмотренными Основными принципами ООН. Эта тактика правительства Лукашенко служит для запугивания, преследования, препятствования и вмешательства в работу адвокатов в нарушение Основного принципа 16, и правительство не сделало ничего для выполнения своих обязательств по обеспечению того, чтобы адвокаты не пострадали от такого преследования, или административных, или прочих санкций за любые действия, «совершенные в соответствии с признанными профессиональными обязанностями, нормами и этикой».⁴⁶

Кроме того, адвокаты не должны отождествляться со своими клиентами или интересами своих клиентов в результате выполнения ими своих функций⁴⁷, и иметь право, как и любое другое лицо, на свободу выражения

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

⁴² Там же; Lawyers for Lawyers, *Совместное заявление о репрессиях в отношении адвокатов в Беларуси*, см. примечание 22 выше.

⁴³ FIDH, Беларусь: Произвольное задержание Сергея Дроздовского и Олега Граблевского, см. примечание 38 выше.

⁴⁴ ССВЕ, *Оглашение приговора юристке Марине Дубиной* (19 октября 2020), https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/HUMAN_RIGHTS_LETTERS/Belarus_-_Bielorussie/2020/EN_HRL_20201019_Belarus_Sentencing-of-lawyer-Marina-Dubina.pdf

⁴⁵ Frontline Defenders, *Woman Human Rights Defender Marina Dubina Administratively Arrested* (Правозащитница Марина Дубина арестована по административному делу), <https://www.frontlinedefenders.org/en/case/woman-human-rights-defender-marina-dubina-administratively-arrested> (по состоянию на 27 мая 2021).

⁴⁶ Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, см. примечание 16 выше, Принцип 16 (а).

⁴⁷ Там же, Принцип 18.

мнений, собраний и ассоциаций.⁴⁸ Право на свободу выражения мнения включает право принимать участие в публичном обсуждении вопросов, касающихся закона, отправления правосудия, а также продвижения и защиты прав человека.⁴⁹

Все адвокаты и юристы, кейсы которых рассмотрены в данном отчёте, по всей видимости, стали объектами преследований за их работу по защите прав участников протестов или деятелей оппозиции или за то, что они были связаны с оппозицией, или осуществляли свои права на свободу выражения мнений, собраний и ассоциаций. Таким образом, есть основания полагать, что арест, задержание и судебное преследование вышеупомянутых юристов связаны с их профессиональной деятельностью. Следовательно, такие действия, предпринятые против адвокатов и юристов, представляют собой нарушение признанных международных принципов и посягательство на независимость адвокатуры.

Вмешательство в работу адвокатов в форме ареста, содержания под стражей и судебного преследования также может привести к нарушению права на справедливое судебное разбирательство в соответствии со статьей 14 МПГПП. Комитет ООН по правам человека заявил, что «адвокаты должны иметь возможность консультировать и представлять лиц, обвиняемых в

уголовном преступлении, в соответствии с общепризнанными принципами профессиональной этики без каких бы то ни было ограничений, воздействия, давления или неправомерного вмешательства с какой бы то ни было стороны».⁵⁰ Кроме того, эти действия, предпринятые в отношении адвокатов, нарушают право на справедливое судебное разбирательство в отношении клиентов, которых они представляют, поскольку эти действия лишают клиентов возможности юридического представительства по их собственному выбору и недопустимо ограничивают доступ к правосудию в Беларуси.⁵¹

В. ЛИШЕНИЕ ЛИЦЕНЗИИ И ДРУГИЕ ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МЕРЫ

В последние месяцы также произошло беспрецедентное увеличение числа лишений адвокатов лицензий на осуществление адвокатской деятельности. В ответ на эти события Верховный комиссар ООН по правам человека отметила: «В Беларуси адвокатам, осуществляющим защиту по получившим политический резонанс делам или делам, связанным с нарушениями прав человека (...) грозит лишение статуса адвоката или дисциплинарные санкции со стороны Коллегии адвокатов, которая не является независимой и над которой Минюст осуществляет широкий контроль».⁵² Приведенные ниже случаи иллюстрируют

⁴⁸ Там же, Принцип 23.

⁴⁹ Там же, Принцип 23.

⁵⁰ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 32 Статья 14: Равенство перед судами и трибуналами и право каждого на справедливое судебное разбирательство, 23 августа 2007, CCPR/C/GC/32, пар. 34.

⁵¹ МПГПП, см. примечание 15 выше, ст. 14.

⁵² Отчет Верховного комиссара ООН по правам человека, см. примечание 9 выше.

четкую схему применения дисциплинарных мер в отношении адвокатов, которые представляют политических оппонентов власти или тех, кто открыто критикует власть по вопросам, имеющим общественное значение. Приведенные ниже кейсы взяты из открытых источников.

1. АНАЛИЗ КЕЙСОВ

Александр Пыльченко

Александр Пыльченко, известный адвокат и бывший председатель Минской городской коллегии адвокатов, представлял задержанных лидеров оппозиции Виктора Бабарико и Марию Колесникову. Он также публично высказывался об обязательствах Беларуси по предотвращению пыток и расследованию заявлений о пытках во время содержания под стражей и других проблемах с соблюдением законности, которые возникли после оспариваемых президентских выборов 2020 года.⁵³

7 октября 2020 года г-н Пыльченко получил уведомление от Министерства юстиции (Минюст) о присутствии на заседании Квалификационной комиссии по вопросу отзыва его адвокатской лицензии.⁵⁴ В уведомлении Комиссии не указывались точные претензии к нему, и, хотя Комиссия рассмотрела письменные заявления, представленные г-ном

Пыльченко, она отклонила его просьбу о том, чтобы его адвокат присутствовал на заседании 15 октября 2020 года.⁵⁵ Единственный вопрос, который обсуждался в ходе встречи, - это интервью г-на Пыльченко TUT.BY, в котором он рассказал, какие действия следует предпринять сотрудникам правоохранительных органов и судебных органов в ответ на неоправданное насилие и пытки в отношении мирных жителей, и его комментарий по аналогичным вопросам в другом интервью в эфире правительственного телеканала ОНТ.⁵⁶

В тот же день Комиссия вынесла заключение, в котором указывалось, что заявления г-на Пыльченко были «некомпетентными, вводили общественность в заблуждение относительно полномочий государственных органов и фактически призывали к противоправным действиям» и, следовательно, представляли собой нарушение Правил профессиональной этики адвоката.⁵⁷ Комиссия рекомендовала, чтобы в свете его предполагаемых «действий, дискредитирующих адвокатов и адвокатуру» (проявляющихся в форме вышеуказанных заявлений), Минюст

⁵³ АВА CHR Беларусь: предварительный отчет, см. примечание 8 выше; Елена Толкачева, *Адвокат: Генеральный прокурор должен отстранить от должности главу МВД, его заместителей и главу ИВС*, TUT.BY (14 августа 2020), <https://news.tut.by/economics/696651.html>.

⁵⁴ АВА CHR Беларусь: предварительный отчет, см. примечание 8 выше.

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Заключение Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь (15.10.2020), №8.

⁵⁷ Там же.

лишил г-на Пыльченко лицензии на занятие адвокатской деятельностью.⁵⁸ Опираясь на заключение комиссии, 16 октября 2020 года коллегия Минюста немедленно прекратила действие лицензии г-на Пыльченко.⁵⁹ Г-н Пыльченко подал жалобу в суд Московского района г. Минска, чтобы обжаловать данное решение. 26 февраля 2021 года апелляционная жалоба г-на Пыльченко о лишении адвокатской лицензии была отклонена Минским городским судом, т.е. был создан прецедент лишения адвоката лицензии за выражение своего правового мнения.⁶⁰

Юлия Леванчук

Юлия Леванчук также была лишена лицензии на осуществление адвокатской деятельности в октябре 2020 года.⁶¹ Она представляла владельца цветочного магазина в Минске Максима Хорошина, который раздавал цветы участникам протестов. Сообщается, что после задержания 13 октября 2020 года, он был

настолько сильно избит, что ему понадобилась госпитализация.⁶² Согласно сообщениям источников, причиной лишения г-жи Леванчук адвокатской лицензии было то, что она якобы использовала угрозы в онлайн-переписке со следователем, ведущим дело ее клиента.⁶³ Однако она была лишена лицензии после того, как она сделала публичное заявление о предполагаемых пытках от имени своего клиента.⁶⁴ Как сообщается, г-жа Леванчук отвергла выдвинутые против нее обвинения и обжаловала решение о лишении адвокатской лицензии.⁶⁵ Нет никакой публичной информации о том, была ли её апелляция успешной.

Людмила Казак

Людмила Казак - известный адвокат-правозащитник, защищавшая политических заключенных, правозащитников и журналистов, в том числе лидера оппозиции Марию Колесникову. 24 сентября 2020 года её

⁵⁸ См. там же, № 8. Следует отметить, что Комиссия «не приняла во внимание тот факт, что Минская городская коллегия адвокатов, членом которой был г-н Пыльченко, изучила его заявления и не инициировала дисциплинарной процедуры для его наказания». АВА CHR Беларусь: Предварительный отчет, см. примечание 8 выше (со ссылкой на жалобу Александра Пыльченко на решение Минюста от 16 октября 2020 г. (11 ноября 2020)).

⁵⁹ АВА CHR Беларусь: предварительный отчет, см. примечание 8 выше.

⁶⁰ Lawyers for Lawyers, *Адвокаты, которые представляли лидеров белорусской оппозиции*, см. примечание 24 выше.

⁶¹ Helsinki Foundation for Human Rights, *Public statement on the human rights situation in Belarus: repressions against lawyers and advocates* (Хельсинкский фонд по правам человека, Публичное заявление о ситуации с правами человека в Беларуси: репрессии против юристов и адвокатов), <https://www.hfhr.pl/en/public-statement-on-the-human-rights-situation-in-belarus-repressions-against-lawyers-and-advocates/> (по состоянию на 27 мая 2021 г.).

⁶² Lawyers for Lawyers, *Joint letter on revocation licenses of Aliaksandr Pylchanka and Yulia Levanchuk* (Совместное письмо о лишении лицензий Александра Пыльченко и Юлии Леванчук) (3 ноября 2020), <https://lawyersforlawyers.org/en/joint-letter-on-revocation-licenses-of-aliaksandr-pylchanka-and-yulia-levanchuk/> [далее Lawyers for Lawyers, *Совместное письмо о лишении лицензий*].

⁶³ Там же; см. также «Преследование адвокатов в Беларуси после выборов 2020 года», примечание 29 выше.

⁶⁴ Lawyers for Lawyers, *Совместное заявление о репрессиях в отношении адвокатов в Беларуси*, см. примечание 22 выше.

⁶⁵ Lawyers for Lawyers, *Совместное письмо о лишении лицензий*, см. примечание 62 выше.

задержали в Минске трое мужчин в масках, которые не представились и не объяснили причин её задержания.⁶⁶ Сообщается, что они затолкали её в машину без опознавательных знаков и отвезли в здание районного управления внутренних дел.⁶⁷ После ареста она была подвергнута личному досмотру, в результате которого были изъяты конфиденциальные документы, защищённые адвокатской тайной.⁶⁸

На следующий день г-жа Казак предстала перед судом, где органы внутренних дел заявили, что она была задержана по подозрению в участии в несанкционированном массовом мероприятии, и что во время этого задержания совершила административное правонарушение в виде «неповиновения сотруднику милиции».⁶⁹ Она отвергла все обвинения. Законность оснований задержания не была доказана, однако суд привлек г-жу Казак к административной ответственности за неподчинение сотрудникам милиции на основании показаний, данных анонимными свидетелями в масках, которые присутствовали в суде по видеосвязи по Skype и утверждали, что они производили арест.⁷⁰ Она была приговорена к штрафу

в размере 675 рублей по статье 23.4 КоАП Беларуси и освобождена 25 сентября 2020 года.⁷¹

Из-за ареста г-жа Казак не смогла представлять г-жу Колесникову на слушании, которое состоялось 25 сентября 2020 года. Она была четвертым адвокатом г-жи Колесниковой, который подвергся преследованию и запугиванию на основании того, что их отождествляли с их клиентами или интересами их клиентов.

10 ноября 2020 года апелляционный суд оставил в силе решение по делу г-жи Казак.⁷² 11 февраля 2021 года она была уведомлена о предстоящем дисциплинарном производстве Квалификационной комиссией Минюста в отношении её.⁷³ В уведомлении ей сообщалось, что Комиссия определит, совершила ли она действия, несовместимые со статусом адвоката и дискредитирующие адвокатуру, путем совершения административного правонарушения, и будет ли она лишена лицензии на осуществление адвокатской деятельности за это.⁷⁴ 19 февраля 2021 года Комиссия лишила г-жу Казак

⁶⁶ АВА CHR Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий, см. примечание 5 выше, стр. 6; Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов и др., *Письмо Правительству Беларуси*, 6 ноября 2020, <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gld=25674>. [далее - Письмо Специального докладчика от 6 ноября 2020].

⁶⁷ CHR АВА Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий, см. примечание 5 выше, стр. 6.

⁶⁸ См. Письмо Специального докладчика от 6 ноября 2020, примечание 66 выше.

⁶⁹ См. там же

⁷⁰ Там же. CHR АВА Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий, см. примечание 5 выше, стр. 6.

⁷¹ См. Письмо Специального докладчика от 6 ноября 2020, примечание 66 выше.

⁷² Елена Толкачева, *Еще раз показывает незащищенность граждан перед произволом. Суд отклонил жалобы по делу адвоката Казак*, TUT.BY (10 ноября 2020 г.), <https://news.tut.by/economics/707373.html>.

⁷³ CHR АВА Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий, см. примечание 5 выше, стр. 6.

⁷⁴ Там же, стр. 6-7.

адвокатской лицензии.⁷⁵ Адвокату г-жи Казак не разрешили присутствовать на слушании. Г-жа Казак обжаловала это решение, но 15 апреля 2021 года суд Московского района г. Минска оставил в силе лишение г-жи Казак лицензии на осуществление адвокатской деятельности.⁷⁶ 17 июня 2021 года апелляционная инстанция не удовлетворила жалобу г-жи Казак и оставила решение суда в силе.

Михаил Кирилюк

19 февраля 2021 года Квалификационная комиссия по вопросам адвокатской деятельности прекратила лицензию на право осуществления адвокатской деятельности Михаила Кирилюка.⁷⁷ Г-н Кирилюк был членом Минской областной коллегии адвокатов. Его лишили адвокатской лицензии за якобы за «неуместные высказывания о представителях государственных органов в сети» в соответствии с пунктом 73 Правил профессиональной этики адвокатов.⁷⁸ Предполагаемые «неуместные заявления о властях онлайн, по всей видимости, относятся к серии публикаций г-на Кирилюка в Facebook в сентябре 2020 года «о состоянии

верховенства права в Беларуси и возможности мирной передачи власти».⁷⁹

Максим Конон

19 февраля 2021 года Квалификационная комиссия по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь также прекратила действие лицензии на право осуществления адвокатской деятельности Максима Конона. Г-н Конон имеет опыт защиты лиц, критикующих правительство, журналистов и участников протестов.⁸⁰ Также он был членом Минской городской коллегии адвокатов. В октябре 2020 года он был признан виновным в совершении административного правонарушения за предполагаемое участие в несанкционированном массовом мероприятии в нарушение части 1 статьи 23.34 КоАП.⁸¹ После осуждения г-н Конон отбыл 12 суток административного ареста и впоследствии был лишен адвокатской лицензии на основании данного административного правонарушения.⁸² Г-н Конон, как сообщается, считает, что он мог стать жертвой из-за его публичной критики бездействия следственных органов по расследованию сообщений о жестоком обращении с задержанными, а

⁷⁵ Там же, стр. 7.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ CHR ABA Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий, см. примечание 5 выше, стр. 6.

⁷⁸ Нам сообщили, что пункт 73 Правил профессиональной этики адвокатов устанавливает, что действия, несовместимые со званием адвоката, включают «совершение действий, дискредитирующих звание адвоката и адвокатуру». Мы также были проинформированы о том, что следует отметить, что в законе нет положения, которое предусматривает, что критика властей дискредитирует коллегия адвокатов.

⁷⁹ ABA CHR Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий, см. примечание 5 выше, стр. 8 (внутренние цитаты опущены).

⁸⁰ Там же, стр. 7.

⁸¹ Там же.

⁸² Там же, стр. 7-8.

также из-за его работы по защите лиц, критикующих правительство.⁸³

Константин Михель

19 февраля 2021 года Квалификационная комиссия по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь таким же образом отозвала лицензию на занятие адвокатской деятельностью Константина Михеля. Г-н Михель был членом Минской областной коллегии адвокатов и занимался адвокатской практикой в Беларуси с 1995 года. Г-н Михель был признан виновным в совершении административного правонарушения по статье 23.34 (1) Административного кодекса Беларуси за предполагаемое участие в массовом мероприятии без соответствующего разрешения властей.⁸⁴ После осуждения он отбыл 14 суток административного ареста и впоследствии был лишен адвокатской лицензии на основании данного административного правонарушения.⁸⁵

Владимир Созончук

24 февраля 2021 года Дисциплинарная комиссия Минской городской коллегии адвокатов приняла решение о лишении

Владимира Созончука лицензии на занятие адвокатской деятельностью. Г-н Созончук был адвокатом оппозиционного политика Николая Статкевича и видеоблогера Дмитрия Козлова.⁸⁶ Он также публично критиковал государственные органы за создание множества препятствий для выполнения адвокатами своих профессиональных обязанностей.⁸⁷ Г-н Созончук столкнулся с лишением адвокатской лицензии, помимо всего прочего, за публичную критику властей за создание множества препятствий на пути адвокатов к выполнению ими своих профессиональных обязанностей в соответствии с пунктом 73 правил профессиональной этики адвокатов.

2. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Подобно арестам, задержанию и уголовному преследованию адвокатов, дисциплинарное производство и последующее лишение адвокатской лицензии, описанные выше, использовались для вмешательства в работу адвокатов, защищающих права человека, в нарушение Основного принципа ООН 16, и подрывали независимость адвокатуры.

⁸³ Там же, стр. 8 (цитируется Елена Толкачева, *Адвоката Максима Конона также хотят лишить лицензии*, TUT.BY (12 февраля 2021 г.), <https://news.tut.by/economics/718741.html>).

⁸⁴ Там же, стр. 7.

⁸⁵ Там же. Лишение г-на Михеля статуса адвоката Квалификационная комиссия аргументировала тем, что совершение административного правонарушения «дискредитировало звание адвоката и адвокатуру и несовместимо с званием адвоката», и поэтому г-ну Михелю «следует запретить заниматься адвокатской практикой». Там же.

⁸⁶ Helsinki Foundation for Human Rights, *Public statement on the human rights situation in Belarus: repressions against lawyers and advocates* (Хельсинкский фонд по правам человека, *Публичное заявление о ситуации с правами человека в Беларуси: репрессии против юристов и адвокатов*), 4 марта 2021, <https://www.hfhr.pl/en/public-statement-on-the-human-rights-situation-in-belarus-repressions-against-lawyers-and-advocates/> (по состоянию на 27 мая 2021 г.).

⁸⁷ Там же.

Важным признаком независимости адвокатуры является создание независимой системы рассмотрения дисциплинарных дел о предполагаемых нарушениях правил профессиональной этики. Согласно Основному принципу ООН 27, «обвинения или жалобы в отношении юристов, выступающих в своем профессиональном качестве, подлежат скорейшему и объективному рассмотрению в соответствии с надлежащей процедурой. Юристы имеют право на справедливое разбирательство дела, включая право на помощь юриста по своему выбору». ⁸⁸ Согласно Основному принципу ООН 28, «дисциплинарные меры в отношении юристов рассматриваются беспристрастным дисциплинарным комитетом, создаваемым юристами, в независимом органе, предусмотренном законом, или в суде и подлежат независимому судебному контролю». ⁸⁹ Согласно Принципу 29 «все дисциплинарные меры определяются в соответствии с кодексом профессионального поведения и другими признанными стандартами и профессиональной этикой юриста и в свете настоящих принципов». ⁹⁰

Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о независимости судей и адвокатов заявил, что «лишение права на юридическую практику, состоящее в отзыве лицензии

юриста на юридическую практику, в том числе пожизненным, является исключительной мерой наказания за самые грубые нарушения кодекса профессиональной этики и профессиональных стандартов» и подчеркнул, что «лишение права на практику должно применяться только в наиболее серьезных случаях ненадлежащего поведения, согласно кодексу профессионального поведения, и только после выполнения надлежащей правовой процедуры перед лицом независимого и беспристрастного органа, который предоставит все гарантии обвиняемому адвокату». ⁹¹ Европейский суд по правам человека сделал аналогичные замечания, отметив, что лишение адвокатской лицензии «не может не рассматриваться как суровая санкция, способная оказать сдерживающее воздействие на выполнение адвокатами своих обязанностей в качестве защитника в суде». ⁹²

Дисциплинарное производство в Беларуси не является независимым от исполнительной власти; скорее наоборот, т.к. оно проводится Квалификационной комиссией, которая действует при Минюсте. Квалификационная комиссия по вопросам адвокатской деятельности создается Минюстом, и только 8 из 17 членов комиссии являются адвокатами. ⁹³

⁸⁸ Основные принципы ООН, см. примечание 16 выше, Принцип 27.

⁸⁹ Там же, Принцип 28.

⁹⁰ Там же, Принцип 29.

⁹¹ Доклад Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, U.N. Doc. A /71/348 (22 августа 2016 г.), пар. 96.

⁹² Багиров против Азербайджана, № 81024/12 и 28198/15, пар. 84, ЕСПЧ, 25 июня 2020.

⁹³ Это предусмотрено статьей 14.2 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» 334-З (2011 г.) [далее - Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности в Беларуси], доступный по адресу: <https://rka.by/about/zakon-respubliki-belarus/>

Кроме того, лишение права заниматься адвокатской деятельностью тех адвокатов, кто критически высказывается о правительстве либо в вопросах, касающихся отправления правосудия, прав человека или верховенства права в Беларуси, нарушает право адвокатов на свободу выражения мнения. Ратифицировав в 1973 году МПГПП, Беларусь взяла на себя обязательство уважать право людей «на свободное выражение своего мнения, [включая] свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи».⁹⁴ Более того, в Основных принципах ООН подчеркивается, что «юристы, как и другие граждане, имеют право на свободу выражения мнения, убеждений и собраний. В частности, они имеют право принимать участие в общественных дискуссиях по вопросам, касающимся права, отправления правосудия и поощрения и защиты прав человека, ... не подвергаясь ограничению своей профессиональной деятельности вследствие своих законных действий или членства в законной организации».⁹⁵ Государства могут ограничивать свободу выражения мнения только в том случае, если такие ограничения предусмотрены законом и являются необходимыми для уважения прав или репутации других лиц, охраны государственной безопасности или общественного порядка, здоровья или нравственности населения.⁹⁶

Использование лишения адвокатских лицензий, упомянутое в приведенных выше случаях, в качестве карательной меры представляет собой серьезную санкцию, которая, по всей видимости, основана исключительно либо на публичных заявлениях, сделанных в защиту своих клиентов, либо на действиях правительства, направленных против участников протестов. Тем не менее, ни в одном из случаев ни Минюст, ни Квалификационная комиссия не установили, что ограничение прав адвокатов в форме лишения их лицензии на осуществление деятельности было необходимо для защиты национальной безопасности, общественного порядка, прав и репутации других лиц или общественного здоровья и нравственности. Таким образом, лишение адвокатских лицензий не может считаться необходимым.

Более того, подтверждая лишение лицензии этих адвокатов, суды нарушили основное право клиентов адвокатов на юридическое представительство. МПГПП гарантирует право на адвоката, в том числе «каждого обвиняемого в уголовном преступлении (...), на общение с выбранным им самим защитником».⁹⁷

Дисциплинарные взыскания в отношении белорусских адвокатов представляют собой тревожную тенденцию. Адвокаты, критикующие правительство Лукашенко, а также те адвокаты, которые публично выступают против нарушений прав человека, совершаемых в отношении их

⁹⁴ МПГПП, см. примечание 15 выше, ст. 19.

⁹⁵ Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, см. примечание 16 выше, Принцип 14.

⁹⁶ МПГПП, см. примечание 15 выше, ст. 19 (2).

⁹⁷ Там же, ст. 14.

клиентов, становятся мишенью для профессионального представительного органа, который должен их поддерживать и гарантировать, что они могут свободно выполнять свои профессиональные функции.

С. ВНЕОЧЕРЕДНАЯ АТТЕСТАЦИЯ АДВОКАТОВ

1. ОБЗОР

3 марта 2021 года семь адвокатов были вызваны в Квалификационную комиссию для прохождения внеочередной аттестации на право заниматься адвокатской деятельностью в Беларуси на основании их якобы «ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей». ⁹⁸ У троих из семи адвокатов было приостановлено действие их лицензий на шесть месяцев с целью пересмотра, а еще трое были лишены лицензий; только один адвокат прошёл внеочередную переаттестацию. ⁹⁹ Сообщается, что Минюст приказал

провести внеочередную аттестацию ¹⁰⁰ семи адвокатов на основании предполагаемого ненадлежащего выполнения ими своих профессиональных обязанностей, на основании жалоб граждан на действия адвокатов и результатов выборочной проверки Минской областной коллегией адвокатов, которая проводилась во второй половине 2020 года. ¹⁰¹

Квалификационная комиссия снова собралась 24 марта 2021 года и вызвала ещё одного адвоката - Сергея Зикрацкого - на прохождение внеочередной аттестации, в результате чего он лишился адвокатской лицензии. ¹⁰² 21 апреля 2021 года Квалификационная комиссия провела еще одну внеочередную аттестацию, в результате которого у еще двух адвокатов были отозваны лицензии. ¹⁰³

⁹⁸ АВА CHR Анализ произвольных лишений лицензий адвокатов, см. примечание 8 выше, стр. 5 (цитируя - Квалификационной комиссией по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь проведена внеочередная аттестация адвокатов, ПОСТ TELEGRAM, Пресс-служба Минюста Беларуси (3 Марта 2021), https://t.me/minjust_by/956; Три белорусских адвоката не прошли аттестацию Минюста, REFORM.BY (3 марта 2021), <https://reform.by/205985-tri-belarusskih-advokata-ne-proshli-attestaciju-minjust>).

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ В соответствии с Указом Президента от 26 ноября 2015 г. № 475, аттестация проводится каждые пять лет; однако аттестация может быть проведена в любое время по запросу Министерства юстиции. Это называется внеочередная аттестация.

¹⁰¹ Квалификационная комиссия провела внеочередную аттестацию адвокатов, БелТА, 24 марта 2021 г., <https://www.belta.by/society/view/kvalifikatsionnaja-komissija-provela-vneocherednuju-attestaciju-advokatov-434201-2021/>; см. также АВА CHR Анализ произвольных лишений адвокатских лицензий, см. примечание 5 выше, стр. 3 (отмечая, что Квалификационная Комиссия Минюста провела «внеочередную аттестацию» семи юристов на основании их предполагаемого «ненадлежащего выполнения своих профессиональных обязанностей») (внутренние ссылки опущены).

¹⁰² Там же, стр. 4.

¹⁰³ Еще двух адвокатов вызвали на внеочередную аттестацию, TUT.BY (19 апреля 2021), <https://news.tut.by/society/727128.html>; Минюст лишил лицензи и еще двух белорусских адвокатов. За что?, ВІЗКО.ВУ (21 апреля 2021), <https://blizko.by/notes/minyust-lishil-litsenzii-esche-dvuh-belarusskih-advokatov-za-chto>.

2. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Серия внеочередных аттестаций, проведенных Квалификационной комиссией Минюста в последние месяцы, вызывает дополнительную озабоченность по поводу независимости судебной системы в Беларуси. Проведение произвольных переаттестаций адвокатов по прихоти исполнительной власти не только нарушает право адвокатов заниматься адвокатской практикой без преследований, запугивания и неоправданного вмешательства, но также противоречит международным стандартам в отношении роли коллегий адвокатов.

В Основных принципах ООН подчеркивается, что профессиональные ассоциации адвокатов играют «основополагающую роль в обеспечении соблюдения профессиональных норм и этики в защите своих членов от преследования и неправомерных ограничений и посягательств». ¹⁰⁴ Они также требуют, чтобы ассоциации адвокатов были независимы от правительства и других исполнительных и частных структур. ¹⁰⁵ По словам Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, коллегия адвокатов "как правило, считается независимой", если "она в основном свободна от внешнего влияния и способна противостоять давлению извне в таких вопросах, как регулирование

профессиональной деятельности, разработка и применение кодексов профессионального поведения и право адвокатов вступать в ассоциации». ¹⁰⁶

Более того, несколько международных организаций, включая Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу независимости судей и адвокатов, выразили озабоченность по поводу ситуаций, когда «допуск к началу или продолжению юридической практики определяется или контролируется исполнительной или судебной властью». ¹⁰⁷

Специальный докладчик предупредил, что в такой ситуации государственные власти могут воспользоваться своим «исключительным правом, чтобы не допустить к профессии определенных лиц или избавиться от «проблемных», по их мнению, адвокатов путем произвольного лишения их лицензий, регистрации или свидетельств, дающих право заниматься практикой». ¹⁰⁸ Адвокаты, а не государственные органы, должны сами определять требования и процедуры приема, а также нести ответственность как за проведение аттестации и выполнение других требований, так и за выдачу профессиональных лицензий.

Для обеспечения независимого и эффективного функционирования адвокатуры, независимые профессиональные ассоциации адвокатов,

¹⁰⁴ Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, см. примечание 16 выше 16, Принцип 14.

¹⁰⁵ См. Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, примечание 16 выше 16, Принципы 24–26.

¹⁰⁶ См. Генеральная ассамблея ООН, Отчет Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, U.N. Doc. A/73/365 (5 сентября 2018), пар. 23 [далее доклад Специального докладчика за 2018 год].

¹⁰⁷ Там же, пар.60.

¹⁰⁸ Там же (курсив добавлен).

со своей структурой самоуправления, также должны обладать достаточной компетенцией и полномочиями в отношении адвокатуры, чтобы иметь возможность защищать и укреплять ее. Сюда входят полномочия по повышению квалификации и обеспечению непрерывного образования адвокатов, доступа к адвокатской деятельности и компетенции по проведению дисциплинарных разбирательств в отношении адвокатов.

В Беларуси решения о продолжении деятельности адвокатов в адвокатуре не принимаются независимой ассоциацией; решения принимаются и контролируются исполнительной властью в лице Квалификационной комиссии Минюста. Есть основания полагать, что адвокаты, вызванные Квалификационной комиссией на внеочередную аттестацию, стали объектом преследования за работу по делам, связанным с правами человека.¹⁰⁹ Это еще одна форма преследования, запугивания и неоправданного вмешательства в работу адвокатов в Беларуси, что противоречит международным стандартам.

D. ПРЕСЛЕДОВАНИЕ АДВОКАТОВ

Помимо уголовного преследования, лишения лицензии на право заниматься адвокатской деятельностью и других дисциплинарных производств, а также процедур, ведущих к лишению лицензий, белорусские адвокаты подвергались преследованиям со стороны государственных органов и другими способами. Это преследование также нарушает международные стандарты в отношении роли адвокатов и независимости адвокатуры.

1. ОБЗОР

Органы ООН и другие организации выразили обеспокоенность по поводу увеличения случаев преследования и угроз в отношении адвокатов в Беларуси после президентских выборов 2020 года. В октябре 2020 года Институт прав человека Международной ассоциации юристов (IBAHRI) заявил о своей «серьезной озабоченности продолжающимися нападениями и тактикой запугивания, применяемой против адвокатов в Беларуси за выполнение ими своих профессиональных обязанностей».¹¹⁰

¹⁰⁹ См. Int'l Comm'n of Jurists, *Belarus: stop politically motivated prosecution and disbarment of lawyers* (Беларусь: необходимо прекратить политически мотивированное преследование и лишение лицензий адвокатов (13 апреля 2021 г.), <https://www.icj.org/belarus-stop-politically-motivated-prosecution-and-disbarment-of-lawyers/> (отмечая, что внеочередная процедура аттестации Квалификационной комиссии «по всей видимости, нацелена на адвокатов, занимающихся защитой прав человека, как средство преследования или репрессий»); Роман Васюкович, «Оставят без куска хлеба за исполнение своих обязанностей». Десятки адвокатов Беларуси лишились лицензий из-за защиты протестующих, *НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ* (3 мая 2021), <https://www.currenttime.tv/a/desyatki-advokatov-lishilis-licenzii-za-zashitu-protestyuyushih/31232068.html> (отмечая, что один из адвокатов, потерявших право заниматься практикой в марте 2021 года в результате внеочередной переаттестации, считает, что это произошло за то, «что в судах [она] защищала участников мирных акций протестов и публично осуждала насилие и репрессии»).

¹¹⁰ Int'l Bar Assn, *Belarus: harassment and intimidation of lawyers is of great concern and must end* (Беларусь: преследование и запугивание адвокатов вызывает серьезную озабоченность и должно быть прекращено) (29 октября 2020), <https://www.ibanet.org/article/3bac5c3d-eaf1-45f2-a422-c7d503c2c47d>.

Соответственно, ИВАНРИ призвал власти Беларуси «прекратить все формы запугивания в отношении юристов и адвокатов». ¹¹¹ В ответ на усиление репрессий против адвокатов после президентских выборов 2020 года Верховный комиссар ООН по правам человека заявила в своем недавнем докладе о ситуации в Беларуси, что «в Беларуси адвокаты, работающие с политически чувствительными делами или делами о нарушениях прав человека, подвергались давлению, преследованию и запугиванию за осуществление своей профессиональной деятельности». ¹¹² В марте 2021 года Специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников аналогичным образом выразила озабоченность «усилением репрессий против правозащитников в Беларуси», в том числе юристов, занимающихся продвижением прав человека. ¹¹³

По словам спецдокладчика ООН, «обыски в офисах, аресты правозащитников и воспрепятствование работе адвокатов стали обычной практикой». ¹¹⁴ Кроме того, недавно адвокатов стали массово вынуждать подписывать соглашения о неразглашении информации. ¹¹⁵ Требование к адвокатам подписывать соглашения о неразглашении данных практически во всех политически мотивированных

уголовных делах превратилось в практику давления и препятствования осуществлению профессиональной деятельности адвокатов в Беларуси. Как описал Специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников, «соглашения о неразглашении данных де-факто криминализируют обмен информацией о правах человека». ¹¹⁶

2. АНАЛИЗ

Различные формы преследования, описанные Специальным докладчиком ООН, в том числе фактически принудительная подписка о неразглашении информации по уголовным делам, нарушают Принцип 16 Основных принципов ООН, касающихся роли юристов. Вторжения и обыски в офисах юристов-правозащитников также нарушают Основной принцип 17 ООН, который требует от государственных органов надлежащим образом обеспечивать защиту адвокатов и юристов при выполнении ими своих профессиональных функций. ¹¹⁷

Власти Беларуси должны прекратить преследование адвокатов, защищающих права человека, и правозащитников, и выполнять свои обязательства в соответствии с Основными принципами ООН.

¹¹¹ Там же.

¹¹² Отчет Верховного комиссара ООН по правам человека, см. примечание 9 выше, пар. 43.

¹¹³ ООН в Беларуси, Беларусь: репрессии в отношении правозащитников усиливаются - эксперт (19 марта 2021), <https://belarus.un.org/en/122675-belarus-crackdown-human-rights-defenders-deepens-expert>.

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ См. обсуждение Внеочередной аттестации адвокатов выше в Разделе IV.C.

¹¹⁶ ООН Беларусь, Беларусь: усиление репрессий против правозащитников - эксперт, см. примечание 113 выше.

¹¹⁷ См. Основные принципы ООН, примечание 16 выше, Принцип 17.

V. ПОПРАВКИ К ЗАКОНУ ОБ АДВОКАТУРЕ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

A. ОБЗОР

В апреле 2021 года администрация Лукашенко предложила поправки в Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности в Беларуси. Законопроект был принят в мае 2021 года и вступит в силу в ноябре 2021 года.¹¹⁸ Поправки к Закону об адвокатуре и адвокатской деятельности в Беларуси запрещают адвокатам, работающим индивидуально или в адвокатских бюро, вести уголовные дела или дела об административных правонарушениях, ограничивая эти дела так называемыми юридическими консультациями, которые регулируются территориальными коллегиями адвокатов.¹¹⁹

Поправки также увеличивают полномочия Минюста относительно адвокатуры. Например, поправки требуют, чтобы каждый кандидат в адвокаты был утвержден Минюстом и уполномочивает Минюст разрабатывать правила профессиональной этики адвокатов.¹²⁰ Он может контролировать адвокатов, адвокатские бюро и коллегии адвокатов на предмет соблюдения ими таких правил

профессиональной этики и накладывать на них дисциплинарные взыскания в случае нарушения.¹²¹ Эти дисциплинарные производства проходят в Квалификационной комиссии, которая также находится в ведении Минюста.¹²² Кроме того, кандидатуры на пост председателя коллегии адвокатов должны быть утверждены Минюстом. Если все кандидатуры, предложенные территориальной коллегией адвокатов, дважды отклоняются Министерством юстиции, Минюст предлагает своего кандидата. Если кандидат от Минюста дважды отклоняется членами территориальной коллегии адвокатов, он, тем не менее, автоматически «избирается».¹²³ Минюст также может уволить этих председателей, если Квалификационная комиссия сочтет, что они нарушили профессиональную этику.¹²⁴ Согласно поправкам, должностные лица Минюста также будут иметь право участвовать в деятельности коллегий адвокатов и запрашивать любые сведения или документы от коллегий адвокатов или отдельных адвокатов, необходимые для осуществления предусмотренных законом полномочий,

¹¹⁸ Office Life, *Адвокатских бюро в Беларуси не будет с октября 2021 года* (29 мая 2021), <https://officelife.media/news/25945-advokatskikh-byuro-v-belarusi-ne-budet-s-oktyabrya-2021-goda/>.

¹¹⁹ См. Закон о внесении изменений в Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности в Беларуси, Закон Республики Беларусь № 113-3 (27 мая 2021) [далее Закон о внесении изменений], ст. 3 (24 и 25).

¹²⁰ Там же, ст. 3 (27).

¹²¹ Там же.

¹²² Там же.

¹²³ Там же, ст. 3 (31).

¹²⁴ Там же.

при условии соблюдения адвокатской тайны.¹²⁵

В. ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Усиленный контроль, предоставленный Минюсту над территориальными и республиканскими коллегиями адвокатов в соответствии с поправками, подрывает их независимость и в принципе независимость адвокатуры в Беларуси. Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов подчеркнул важность независимости и самоуправления коллегий адвокатов для защиты и обеспечения функционирования адвокатуры.¹²⁶ Более того, в Основных принципах 24 ООН предусматривается, что «юристы имеют право создавать и являться членами самостоятельных профессиональных ассоциаций, представляющих их интересы, способствующих их непрерывному образованию и подготовке и защищающих их профессиональные интересы».¹²⁷ Они также предусматривают, что исполнительный орган

профессиональных ассоциаций «избирается ее членами и выполняет свои функции без вмешательства извне».¹²⁸

Запрет адвокатам или их профессиональным ассоциациям (коллегиям) самостоятельно разрабатывать кодексы профессионального поведения также нарушает Основной принцип 26. Кроме того, подчинение территориальных и республиканских коллегий адвокатов Минюсту противоречит Основному принципу 24, который предусматривает право юристов создавать самоуправляющиеся профессиональные ассоциации, которые функционируют без внешнего вмешательства, и вступать в них.

Поправки к Закону об адвокатуре и адвокатской деятельности еще больше подрывают независимость адвокатуры в Беларуси и подвергают белорусских адвокатов преследованию, запугиванию и неоправданному вмешательству при выполнении ими своих профессиональных функций.

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Отчет Специального докладчика за 2018 г., см. примечание 106 выше, пар. 89.

¹²⁷ Основные принципы ООН, касающиеся роли юристов, см. примечание 16 выше, Принцип 14.

¹²⁸ Там же.

VI. РЕКОМЕНДАЦИИ

В соответствии с международным правом и стандартами, L4L, ABA CHR и IBAHRI призывают правительство Беларуси и все соответствующие органы принять следующие меры для обеспечения полной независимости представителей юридических профессий в Беларуси:

- 1 Принять все необходимые меры для обеспечения физической безопасности и защиты адвокатов и юристов в Беларуси;
- 2 Немедленно и безоговорочно прекратить все акты преследования адвокатов и юристов, включая обыски в офисах, политически мотивированные расследования и уголовные преследования, внеочередные аттестации и лишение лицензии на осуществление адвокатской деятельности;
- 3 Гарантировать, что при любых обстоятельствах адвокаты в Беларуси могут осуществлять свою законную профессиональную деятельность и законно пользоваться своими основными правами человека, не опасаясь репрессий, и не подвергаясь преследованию или другому необоснованному вмешательству в их работу;
- 4 Восстановить лицензии тех адвокатов, кто был лишён их в период с августа 2020 года, включая тех адвокатов, кейсы которых были кратко изложены в данном отчете;
- 5 Ввести адекватные меры защиты неприкосновенности и независимости адвокатов, в том числе путем создания полностью независимой коллегии адвокатов; а также
- 6 Отменить новые поправки к Закону об адвокатуре и адвокатской деятельности в Беларуси и внести поправки в Закон, отменяющие надзор и контроль за адвокатурой со стороны Минюста, а также любые другие положения, ограничивающие независимость адвокатуры в нарушение международных стандартов.



КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Центр по защите прав человека Американской ассоциации юристов



1050 Connecticut Ave. N.W., Suite 400
Washington, D.C. 20036



[\(202\) 662-1000](tel:(202)662-1000)



justicedefenders@americanbar.org

Институт прав человека Международной ассоциации юристов



Human Rights
Institute



5 Chancery Lane, London
WC2A 1LG



hri@int-bar.org

Юристы за юристов



PO Box 15732
1001 NE Amsterdam, The Netherlands



info@lawyersforlawyers.nl



www.lawyersforlawyers.org